



# Penser la coordination des expertises dans la réduction des inégalités sociales de santé

[philippe.terral@univ-tlse3.fr](mailto:philippe.terral@univ-tlse3.fr)

## Présentation

- Reflexiss, RISP, ISS, Expertises d'usages
- Expertises singulières/collectives et travail socio-cognitif de réseau
- Les expertises d'usages d'un point de vue épistémique
- Les usagers et la/les sciences d'un point de vue politique
- Jeux de savoirs/pouvoirs et dynamique de reproduction de la tension validité/utilité des connaissances dans différents espaces/arènes

# REFLEXISS, ISS et RISP

- REFLEXISS : séminaires de REFLEXivité sur la coordination des expertises (usages, techniques, scientifiques) dans les RISP visant la lutte contre le cancer et la réduction des ISS :

Des chercheurs sur le terrain et des techniciens et usagers en séminaires (COPIL) avec les chercheurs

- Réflexivité (tout en agissant) sur les outils pour faire émerger/formaliser une expertise d'usage et l'articuler aux connaissances techniques et scientifiques
- 2 terrains de RISP : ASV quartier nord (suite AAPRISS)/Soins de support IUCT

- ISS et RISP : traiter les ISS à la source en intégrant les savoirs d'usages dans l'expertise en santé... d'où l'enjeu de mieux circonscrire l'expertise d'usage

# Des experts profanes aux usagers experts

- **La notion d'expertise ou de savoir d'usage se réfère à la connaissance qu'a un individu ou un collectif de son environnement immédiat et quotidien, en s'appuyant sur l'expérience et la proximité.**

(Héloïse NEZ, « Savoir d'usage », in CASILLO I. avec BARBIER R., BLONDIAUX L., CHATEAURAYNAUD F., FOURNIAU J-M., LEFEBVRE R., NEVEU C. et SALLES D. (dir.), *Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la participation*, Paris, GIS Démocratie et Participation, 2013).

- Du patient/citoyen invisible, esseulé et non reconnu aux militants très visibles ayant institutionnalisé leurs savoirs/revendications
- Faire émerger (s'autoriser)  Formaliser (avec/contre)
- Des dispositifs qui sélectionnent/encadrent des expertises d'usages

# Notre regard sur les liens Théorie/Pratique, Science (savoirs) / Politique (démocratie) : les experts (singuliers/collectifs) au travail, un travail de réseau

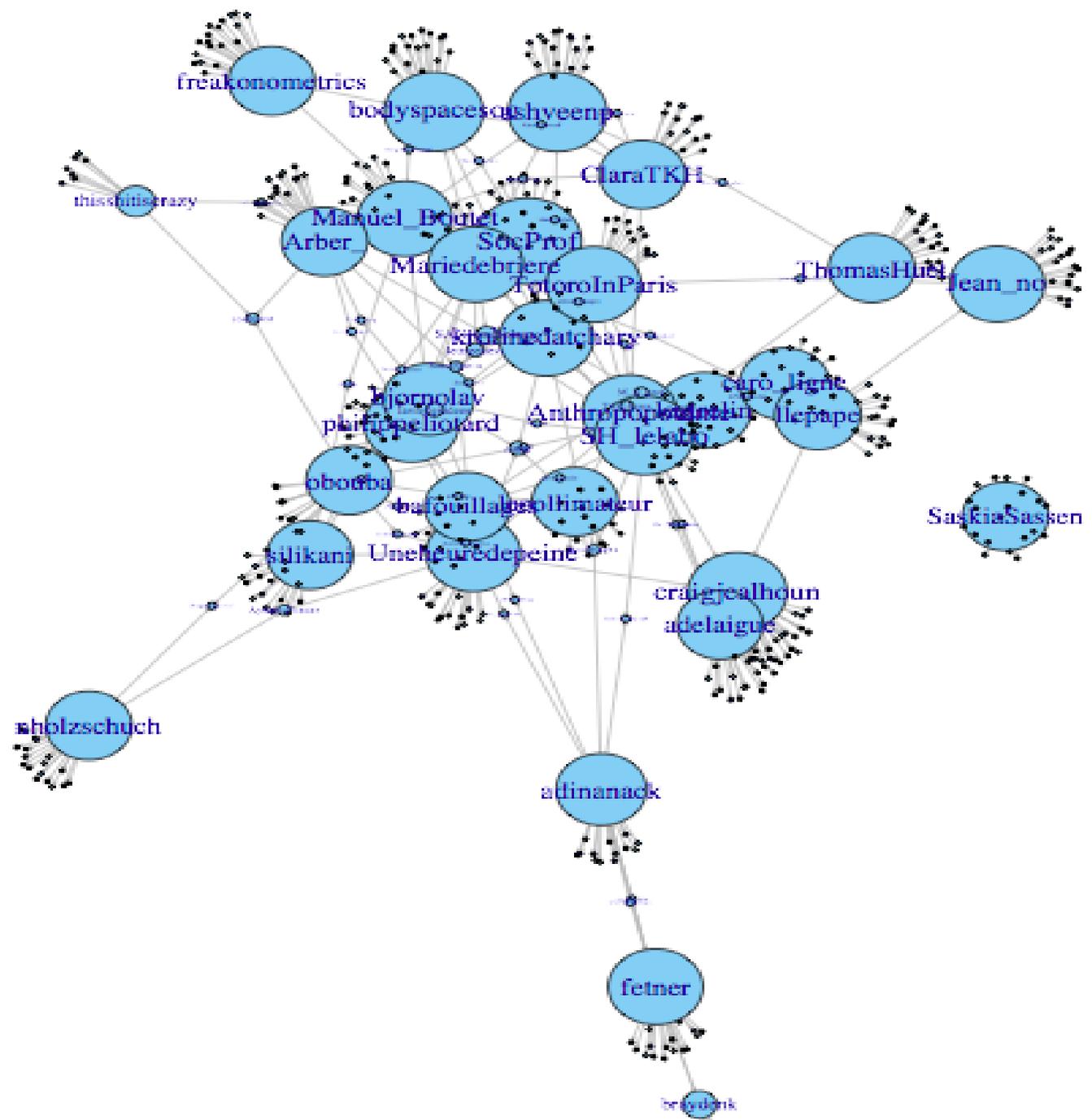
- « le » savoir expert singulier/collectif (1 RISP) = un **réseau** sociotechnique (humains et non humains (**outils méthodologiques**)) plus ou moins **fluide et étendu** dans lequel **se traduisent et s'hybrident diverses connaissances expertes**, de leurs formes les plus théoriques, générales, fondamentales, scientifiques à leurs aspects les plus pratiques, concrets, situés, “politiques”
- Ce sont les relations entre humains et non humains qui **traduisent** les théories (scientifiques, techniques, d'usages) en pratiques – et inversement alimentent les réflexions théoriques d'expériences pratiques – et non pas UNE « bonne » – au sens de validée selon **UNE** modalité de preuve – théorie, qui s'appliquerait mieux qu'une autre, pour donner des pratiques efficaces/vraies quels que soient les acteurs et contextes d'intervention = **le travail de contextualisation des expertises/transfert de connaissance se fait par le réseau**

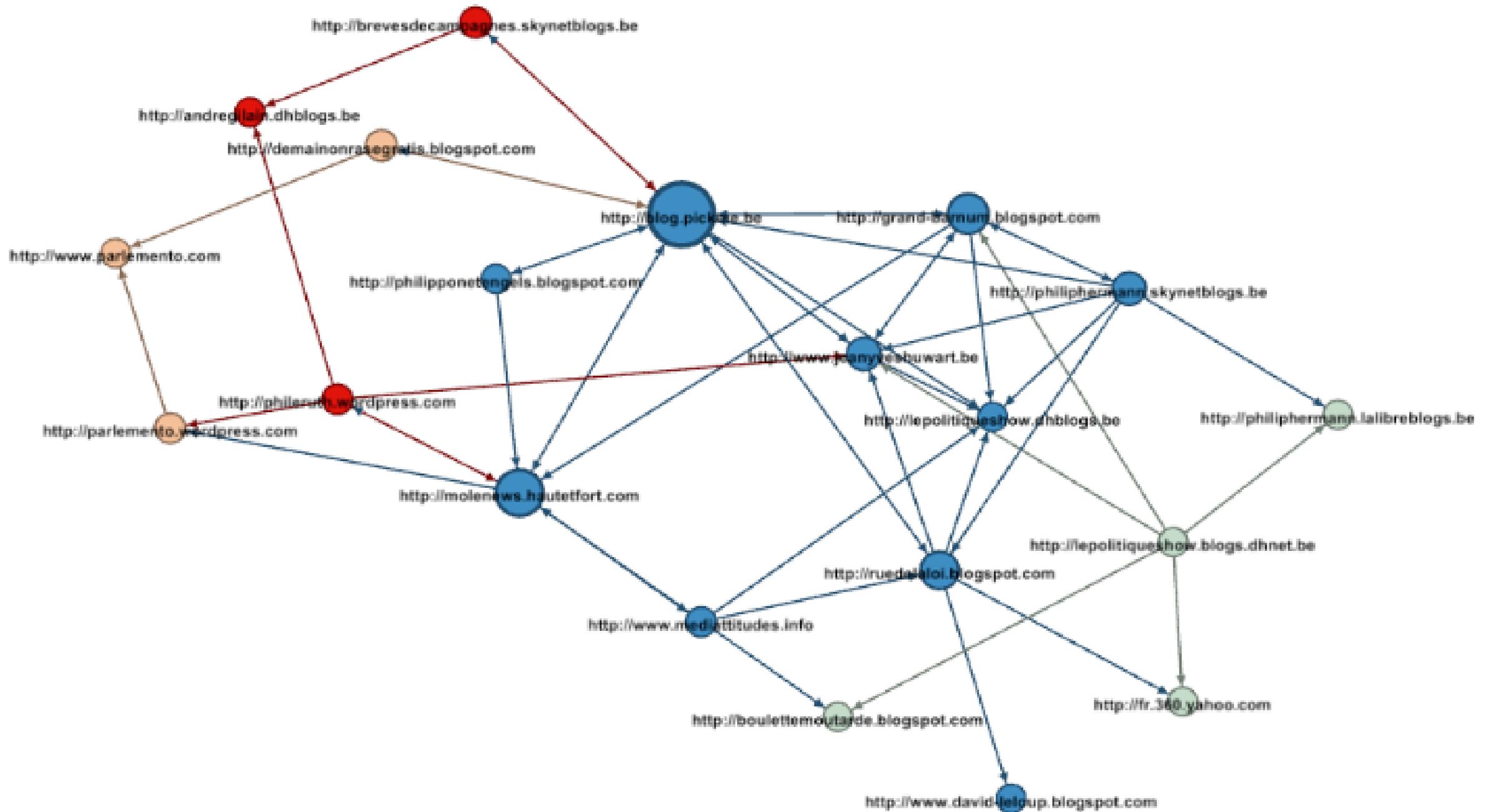
**L'utilisateur expert** et son réseau « interne » d'humains et de non humains plus ou moins fluide et étendu dans lequel se traduisent et s'hybrident diverses **connaissances d'usages**

**Le technicien/praticien expert** et son réseau « interne » d'humains et de non humains plus ou moins fluide et étendu dans lequel se traduisent et s'hybrident diverses **connaissances techniques**

**Le chercheur expert** et son réseau « interne » d'humains et de non humains plus ou moins fluide et étendu dans lequel se traduisent et s'hybrident diverses **connaissances scientifiques**

**L'expertise collective** (une **RISP** intégrant + ou - diverses expertises d'usages, techniques et scientifiques) = un travail de coordination plus ou moins maximaliste en « externe » des « têtes de réseaux » (experts visibles/lisibles)





# Penser différemment les liens entre science et politique, savoirs et démocratie

- Sans rejeter, prendre des distances avec une posture simplifiant les modalités d'application/diffusion/d'utilisation sociale et politique des connaissances scientifiques = Pas de TOP/DOWN mais de la **circulation multi-sens (symétrie/asymétrie ?)** des ressources matérielles, cognitives, affectives, ...
- Envisager l'idée de modes de validation des savoirs spécifiques aux divers types d'expertises (d'usages, techniques, scientifiques) tout en faisant vivre **(intéresser/enrôler)** des « **forums hybrides** » « **internes et externes** » à chaque expertise / réseaux plus ou moins **fluides et étendus** dans lequel **se traduisent et s'hybrident ces divers savoirs experts**

**De compétences individuelles** devant s'appliquer à **un travail collectif** « **interne et externe** » = **un enjeu social** (faire vivre des collectifs **hybrides** dans le temps) **avant d'être strictement épistémique** (détenir LE BON savoir)

# L'usager, un expert comme les autres ... d'un point de vue épistémologique ?

- Similitude du « travail expert » chercheur/technicien/usager :

Se rendre visible et lisible dans le réseau qui, de son côté, sélectionne/encadre et légitime « ses » experts en construisant (cf parcours/trajectoires) des compétences relationnelles et cognitives (**activité socio-cognitive**), à la fois génériques (**intéresser, fédérer, traduire, hybrider**) et spécifiques, nécessaires à la dynamique collective du réseau dans lequel il est inscrit.

- Une même démarche générale au niveau épistémologique : se poser une **question** (descriptive/prescriptive, locale/générale) et produire une analyse (**cadre théorique+expérimentation** plus ou moins formels et légitimes (disciplinaire/interdisciplinaire/intégrant des savoirs expérimentiels)) descriptive/d'intervention plus ou moins locale/générale.

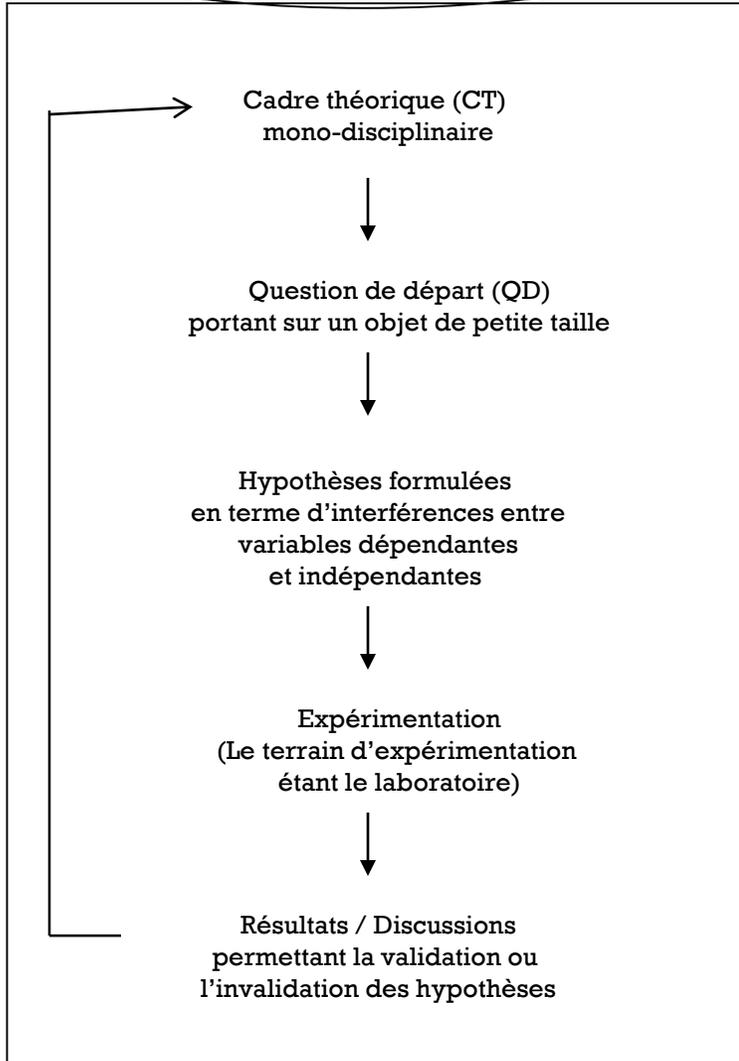
MAIS perspective hypothético-déductive VS inductive, quantitative VS qualitative

...

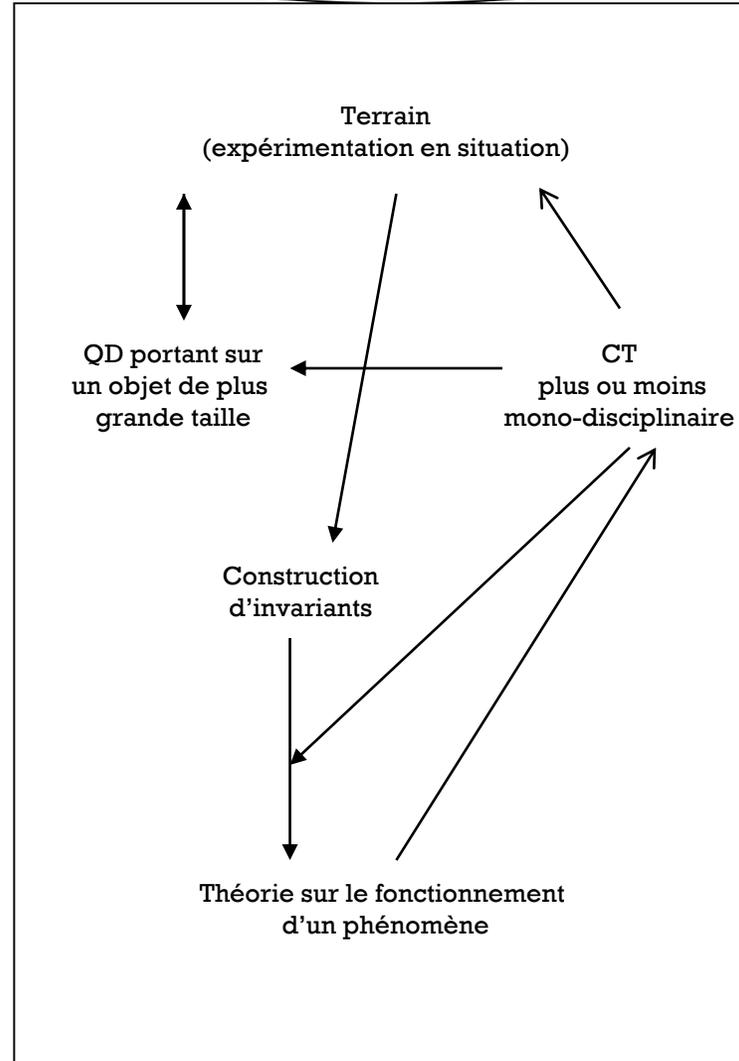
# 3 grandes démarches de production de connaissances scientifiques, techniques et d'usages

Figure 1

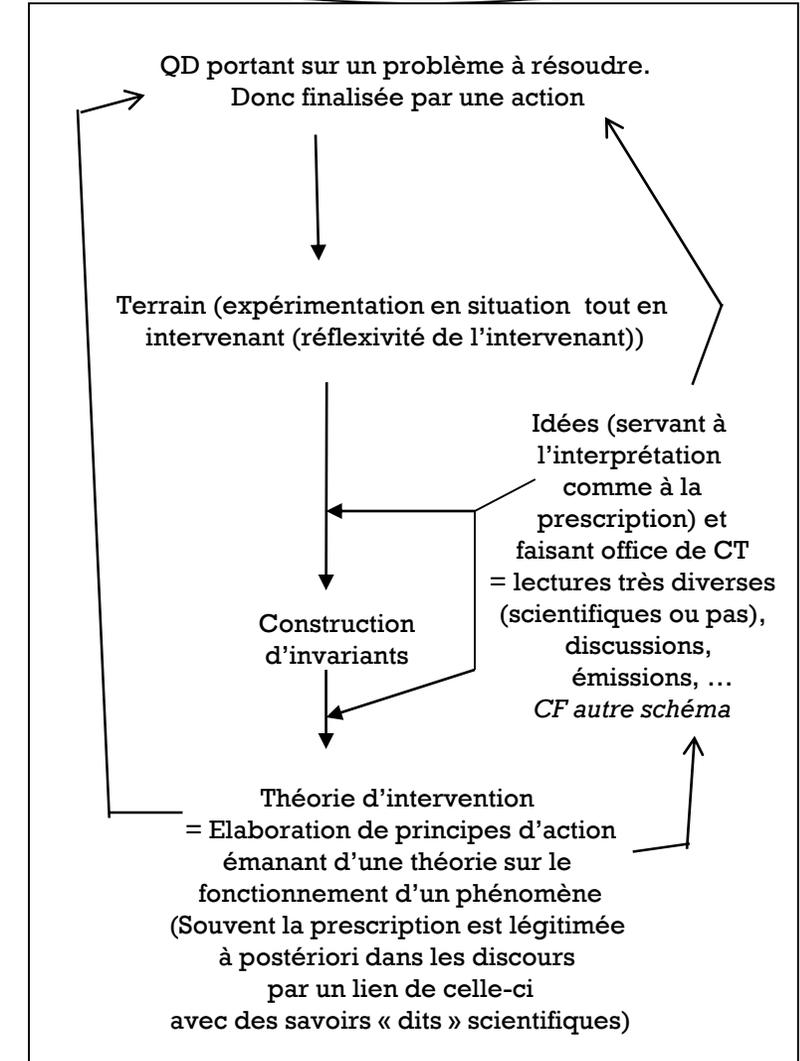
## Chercheurs Expérimentalistes (fondamentaux)



## Chercheurs Non expérimentalistes (fondamentaux)



## Savoirs techniques des professionnels et des usagers



## Cadre théorique (de tous les experts !)

### Savoir formalisé/théorique :

- Discussions (avec des pairs ou non)
- Lectures diverses
- Emissions de radio, de télévision, ....etc....

BREF : Une connaissance très générale : de l'humain, de son fonctionnement, de ses transformations (et ce en considérant aussi bien sa dimension biologique, psychologique que relationnelle).

**Savoir expérientiel/empirique** : éléments de généralité construits par expériences successives = « *savoirs instantanés analysés avec du recul* »

Activité de  
Gestion de la situation

**Savoir Instantané** : Activité de  
théorisation/incorporation (sur les collectifs, sur les  
autres, sur soi-même)

**Interaction avec des humains et non  
humains d'une situation**

# L'usager et la/les sciences ... d'un point de vue social/politique (organisation, valeur, pouvoir)

- ❑ La question de la légitimité des expertises : considérer les asymétries et leurs évolutions, appréhender simultanément les jeux de savoirs et de pouvoirs dans l'espace (différentes arènes (confinées, spécialisées (revues, rapports, ...) VS débat public (médias) = arènes formelles/informelles, officielles/alternatives et critiques, ...)
- ❑ Un producteur d'idées (souvent allié des sciences humaines et sociales de la santé), participant à **politiser le « scientifique »** (dispositifs d'élevage/encadrement (coordination) VS sauvages (opposition)) : une politisation s'apparentant à un processus de démocratisation, de pluralisation des valeurs comme des faits = **réduire les ISS par des réflexivités plurielles partagées/par la démocratie sanitaire**

# Quand l'usager politise la science en posant à nouveau les tensions nature/culture, validité/utilité

- ❑ Pluralisation des valeurs : d'un corps biologique (soin/curatif) à un corps « humanisé » (bien être en société)... les usagers imposent des préoccupations « culturelles » différenciées aux considérations « naturelles »
- ❑ Pluralisation des faits : la mise en discussion de l'hégémonie de l'essai expérimental comme modalité unique d'apport de la preuve ... les usagers portent les tensions validité/utilité, théorie/pratique, science/technique liées aux tensions sciences expérimentales ou non, quantitatif/qualitatif, hypothético-déductif/inductif, disciplinaires/interdisciplinaires, fondamentales/appliquées...

**CONCLUSION: Gouvernement des conduites et phénomène de reproduction/traduction, aux différents niveaux/arènes experts (chercheurs/techniciens/usagers), des tensions nature/culture et faits/valeurs**



# Penser la coordination des expertises dans la réduction des inégalités sociales de santé

[philippe.terral@univ-tlse3.fr](mailto:philippe.terral@univ-tlse3.fr)

## Présentation

- Reflexiss, RISP, ISS, Expertises d'usages
- Expertises singulières/collectives et travail socio-cognitif de réseau
- Les expertises d'usages d'un point de vue épistémique
- Les usagers et la/les sciences d'un point de vue politique
- Jeux de savoirs/pouvoirs et dynamique de reproduction de la tension validité/utilité des connaissances dans différents espaces/arènes