

# Accompagnement à l'autonomie des adolescents et jeunes adultes de 11 à 21 ans sur les problématiques de santé liées au surpoids et à l'obésité en Bourgogne Franche Comté

*Nathalie PONTHER*

*Sociologue*

*Directrice Formation Recherche*

*Ireps Bourgogne Franche Comté*

# PROJET PILOTE D'ACCOMPAGNEMENT

appel à projets national 2016 relatif à  
l'accompagnement à l'autonomie en santé  
visant à renforcer l'autonomie et la capacité  
de décision des personnes confrontées à une  
vulnérabilité en santé



# Finalité du projet

Améliorer le bien être et la qualité de vie des adolescents et jeunes adultes de 11 à 21 ans, bénéficiant ou ayant bénéficié d'interventions socioéducatives, vis-à-vis de l'estime de soi et de l'image corporelle.

# Les interventions socioéducatives

- « **trois types, en fonction de la position éducative assurée par les professionnels :**
- **ceux qui assurent une fonction éducative spécifique clairement complémentaire de l'action éducative familiale, comme, par exemple, les personnels exerçant dans les différents modes d'accueil éducatif de la petite enfance, les enseignants et personnels chargés de la vie scolaire à l'école puis au collège, les animateurs qui développent des activités de loisir, etc. ;**
  - **ceux qui aident les parents ou le groupe familial à assurer ses tâches éducatives, notamment lorsque celui-ci est en difficulté, par exemple dans le cadre d'actions éducatives en milieu ouvert (AEMO) ;**
  - **ceux qui, intervenant auprès des parents pour pallier leurs défaillances, assument souvent à titre temporaire l'essentiel des activités familiales d'éducation, en internat ou en service de placement familial, soit le domaine de la suppléance familiale. »**

FABLET D. Les interventions socio-éducatives : comment les définir ?  
La revue internationale de l'éducation familiale, 2007, n° 21, pp. 125-137

# Objectifs généraux

1. Développer la capacité d'agir des adolescents et jeunes adultes de 11 à 21 ans face aux problématiques relatives à la santé nutritionnelle par la mise en œuvre d'une méthodologie participative et d'une approche par les pairs
2. Évaluer l'efficacité du projet et ses conditions de transférabilité

# Pilotage du projet

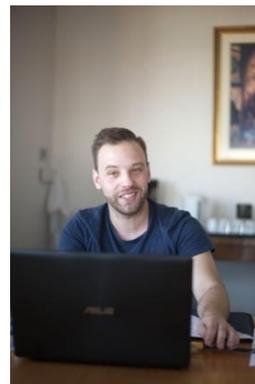
- **Le comité de pilotage** : équipes de recherche, associations d'usagers, soignants et spécialistes de la nutrition, acteurs de la promotion de la santé, de la participation et de l'évaluation, acteurs au contact des jeunes, acteurs des milieux de vie – jeunes et professionnels
- Décision sur :
  - le processus de mise en œuvre du projet jusqu'à son évaluation.
  - rôle de suivi, planification, méthodes utilisées et l'animation
  - identification des besoins notamment en termes de formation/sensibilisation.
  - garant du respect des critères de représentativité des milieux de vie.

# INTERVENTION- RECHERCHE - EVALUATION

Les 3 volets du projet

Une méthodologie participative et une approche par les pairs pour permettre l'élaboration de stratégie d'intervention en promotion de la santé et d'actions d'éducation pour la santé par les jeunes eux-mêmes.

# Comité technique



- Réuni les acteurs opérationnels
- Transversalité sur les 3 volets
- Dynamique de co construction
- Associera des jeunes et des professionnels



# Des milieux de vie

- Couvrir le plus largement possible le parcours de vie potentiel d'un jeune (lieux d'apprentissage, de vie étudiante, d'intervention sociale et d'insertion, de prise en charge médicosociale, et de soins...)

## Les milieux de vie prévisionnels :

- année 1 : CROUS et la protection de l'enfance
- année 2 : quatre milieux de vie (établissements PJJ, dispositifs garantie jeunes ou de réussite éducative, missions locales, maisons des adolescents, CADA, centres d'hébergement, maisons de quartier ...)

# Groupes de pairs

- Deux catégories de groupes de pairs : jeunes et professionnels
- Un moyen pour réduire les inégalités au niveau du dialogue et des pouvoirs.

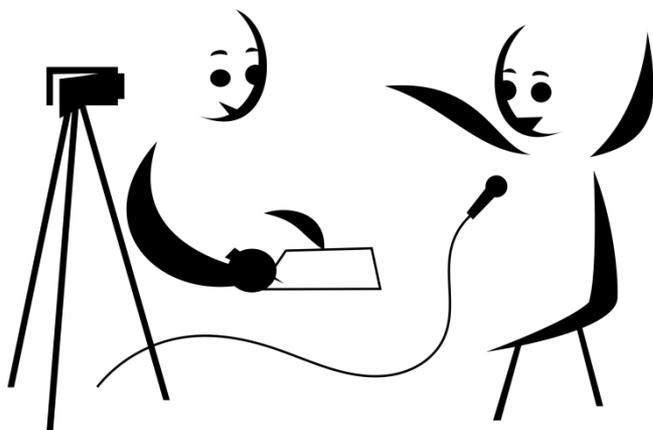
# Les premiers outils mobilisés

- **Des entretiens**

*(Objectifs d'action/d'évaluation/  
de recherche)*

- **La photo**

*(Vecteur tout au long du projet)*



# photovoice et croisement des savoirs

- Pour permettre aux membres des deux types de groupes de pairs de documenter leurs perspectives et leurs réalités, à partir de la prise de photos, lesquelles sont par la suite commentées et discutées au sein de chaque groupe.
- Promeut l'*empowerment* des individus et assure une prise directe sur la symbolique du quotidien des personnes concernées, en cherchant à montrer par l'image, leurs aspirations et attentes de reconnaissance. Elle valorise l'expertise des participants en réduisant les enjeux de pouvoir et en encourageant la réflexion quant à leurs propres expériences.
- Les participants de chacun des groupes se mettront ensuite d'accord sur les réflexions qu'ils souhaitent présenter à l'autre catégorie de groupe de pairs à l'occasion de rencontres communes professionnels et jeunes (croisement des savoirs et des pratiques).

# Soutien et accompagnement en fonction des besoins

- Des formations et/ou temps de sensibilisation à destination des professionnels de l'intervention socioéducative
- Une aide à l'écriture auprès des jeunes
- Une aide concernant la prise de parole en public et/ou l'animation de temps collectifs
- ...

# Une démarche d'évaluation participative

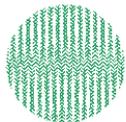
## *Une évaluation co construite*

Associe l'ensemble des acteurs du projet (*équipes de recherche, associations d'usagers, soignants et spécialistes de la nutrition, acteurs de la promotion de la santé, de la participation et de l'évaluation, acteurs au contact des jeunes, jeunes et professionnels des milieux de vie*)

# 3 équipes de recherche

université  
Paris Ouest  
Nanterre La Défense

  
**UFC**  
UNIVERSITÉ  
DE FRANCHE-COMTÉ

 **INRA**  
Institut National de la Recherche Agronomique

Equipe de recherche 1	Equipe de Recherche 2	Equipe de recherche 3
<b>CREF</b> <b>Centre de Recherche</b> <b>Éducation et Formation</b> Université Paris Ouest Nanterre	<b>UFR Sciences Juridiques, Économiques,</b> <b>Politiques de Gestion</b> Université de Franche-Comté	<b>INRA</b> Dijon
<b>Louis MATHIOT</b> Sociologue, Maître de conférences en sciences de l'éducation à l'Université Paris Ouest Nanterre, Chercheur au CREF	<b>Guillaume GOURGUES</b> Maître de conférences en science politique/Enseignant chercheur en science politique Université de Franche-Comté UFR Sciences Juridiques, Économiques, Politiques de Gestion Chercheur au CRJFC (Centre de Recherche Juridique) - Chercheur associé au laboratoire PACTE (Politiques publiques, <u>A</u> ction politique, <u>T</u> erritoirese unité mixte de recherche du CNRS, de Sciences Po Grenoble et de l'Université Grenoble Alpes)	<b>Stéphanie CHAMBARON et</b> <b>Sandrine MONNERY-PATRIS</b>

# Deux axes de recherche

- 1. De quoi l'empowerment est-il le nom ?*
- 2. Capabilités/Capacitation des jeunes/  
Education familiale*

# De quoi l'empowerment est-il le nom ?

- *« Penser et mesurer l'empowerment comme pratique d'émancipation impose d'étudier si les jeunes ont pu acquérir grâce au programme une capacité d'analyse critique et de construction de leur propre représentation du problème qui le concerne.*
- *Une série de question évaluative peuvent être dégagées dans l'objectif de tirer des enseignements transférables en la matière : la participation à l'œuvre a-t-elle permis aux participants d'acquérir une représentation large du problème ? Vers quels types d'action (revendicative, collective) cette participation a-t-elle pu les mener ? Vers quels autres problèmes publics (consommation, agriculture, modes de vie) cette participation a pu conduire les participants ? Le fil rouge de ces questionnements peut être résumé de la sorte : il s'agit de comprendre si, à partir du problème de l'obésité, le projet parvient à aiguïser l'appétence des participants pour les travail d'enquête, de compréhension, de critique, de controverse et de propositions, qui constitue le terreau d'une citoyenneté démocratique active »*

Guillaume GOURGUES

# Pour conclure

- **Complexité de mise en œuvre d'un projet en démarrage:**
  - *Des logiques et approches méthodologiques différentes et complémentaires*
  - *Des temporalités à accorder*
  - *La mobilisation et le suivi des jeunes*
  - *Des milieux de vie à définir*
- **Un engagement et un dynamisme de l'ensemble des partenaires**

**Merci de votre attention**