



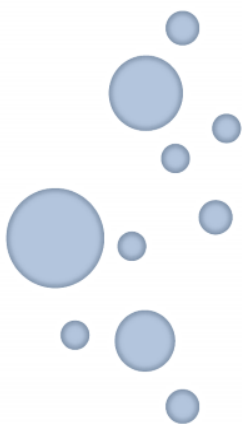
Journées normandes de la recherche participative Rouen – 7 avril 2017 - ATELIER

Evaluation d'un dispositif de transfert de connaissances sur les modalités de pilotage et de mise en œuvre de la prévention en région : TC-REG

Christine Ferron
Déléguée générale



C. Ferron - Rouen -
avril 2017



Projet TC-REG



Evaluation d'un dispositif de transfert de connaissances sur les modalités de pilotage et de mise en œuvre de la prévention en région

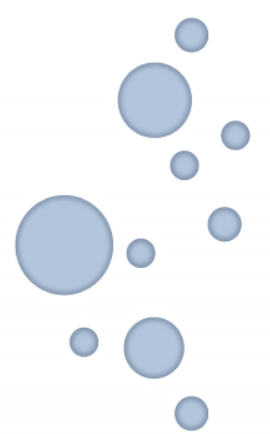
Porté par **Linda CAMBON**, Professeure titulaire de la Chaire « Recherche en prévention des cancers » INCA/IReSP/EHESP





1. Cadrage théorique





Cadrage théorique

1. Interventions complexes (*MRC, 2012*)

- Evaluation de processus
- « Boite noire » des interventions (Astbury, 2010; Salter, 2014)
- Interaction contexte-mécanisme-résultat (*outcome*)
⇒ **CMO**

2. Approche réaliste (*Pawson et al., 1997, 2005, 2006*)

⇒ **Evaluation réaliste**

L'intervention fonctionne-t-elle, comment, pour qui et dans quelles circonstances ?

L'évaluation de processus

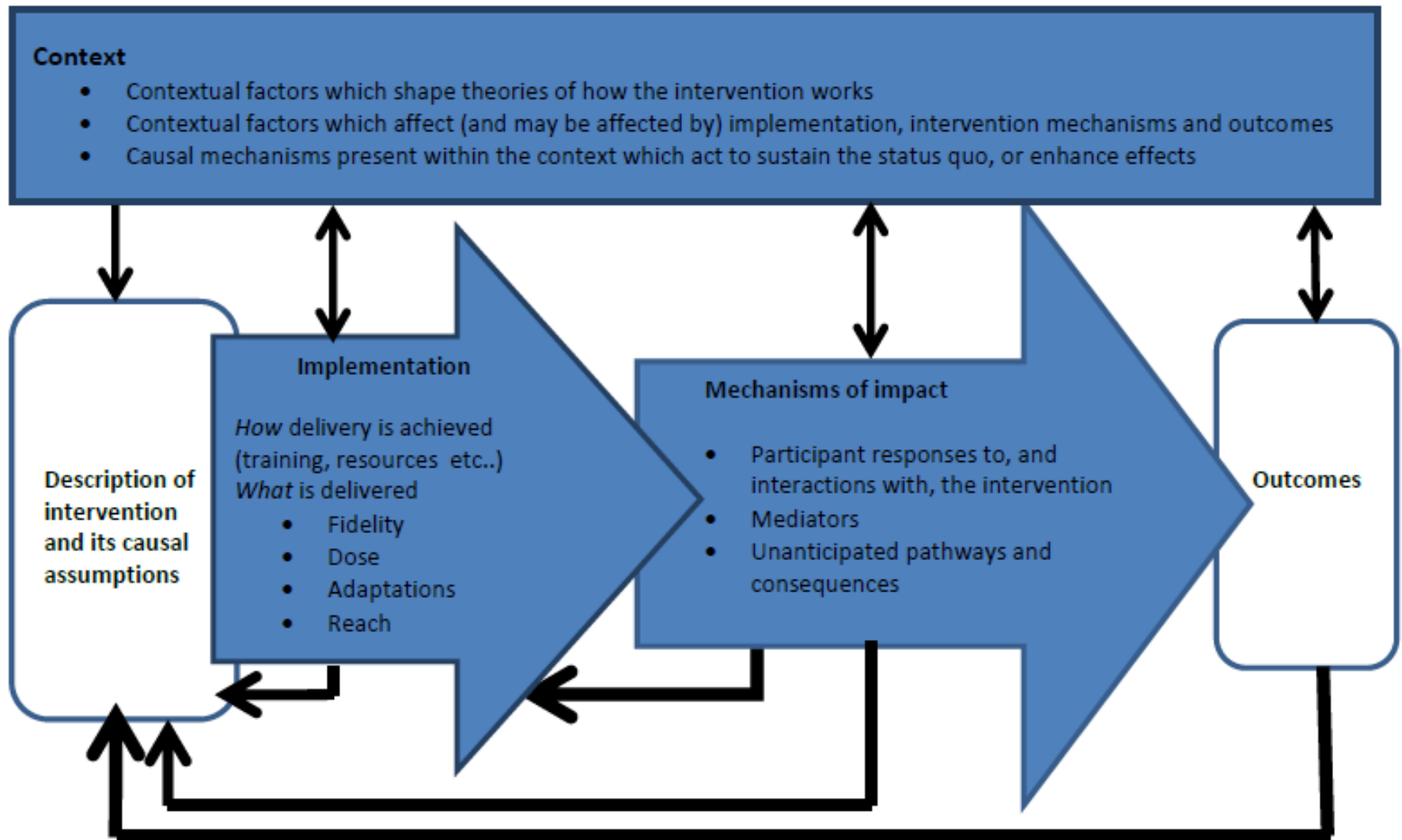


Figure 2. Key functions of process evaluation and relationships amongst them (blue boxes represent components of process evaluation, informed by the intervention description, which inform interpretation of outcomes).



Approche réaliste

- **Théorie primaire**

- Hypothèse concernant la manière dont l'intervention **devrait se mettre en œuvre dans un contexte donné, les mécanismes qu'elle mobilisera et les résultats qui en résulteront**

⇒ *Configuration « CMO » primaire*

- **Théorie intermédiaire**

- **Etude de cas-mise à l'épreuve du terrain** : observer une intervention dans différents contextes, différents mécanismes, différents résultats

⇒ *C1 M1 O1; C2 M2 O2; C3 M3 O3; C4 M4 O4*

- **Théorie secondaire**

- Définir des *patterns* (« **régularités** ») dans les effets produits (permet de monter en généralité)

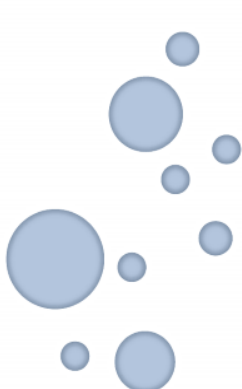
⇒ *CMO récurrents*



2. Objectifs et méthodologie du projet TC-REG

Hypothèse et Objectifs

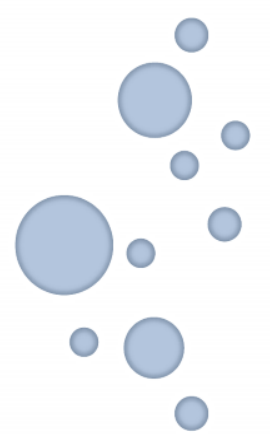
- Hypothèse : l'appropriation des connaissances est favorisée par un **dispositif d'accompagnement** adapté à chaque contexte, comparativement à une **simple diffusion de connaissances**.
- Objectif principal : évaluer, au niveau régional, l'impact d'un processus d'accompagnement à l'utilisation de **synthèses de données probantes en prévention (AAPREV-Intervention Briefs)** sur la modification des pratiques préventives dans la **décision publique** – en Agences Régionale de Santé (ARS) – et dans la **pratique de terrain** – en Instances régionales d'éducation et de promotion de la santé (IREPS)
- Objectif secondaire : suite à cet accompagnement, les ARS et les IREPS de chaque région concernée, mettront en place des processus de **transfert de connaissances**, dont seront étudiés **les mécanismes, les processus et les conditions d'efficacité**



Les synthèses de données probantes (AAPREV) réalisées sur la base des travaux de l'UIPES (*financement ARS Picardie*)

⇒ Thématiques

- Nutrition et activité physique à tout âge
- Tabac chez les jeunes
- Alcool à tout âge
- Contraception et vie affective et sexuelle chez les jeunes
- Compétences psychosociales

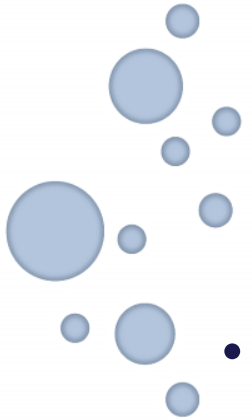


Sources et méthodes

Il s'agissait de « **revues de revues** » focalisées sur des sujets précis et impliquant une recherche spécifique **dont le périmètre incluait :**

- ***Les « Sources »***
 - Les revues systématiques prises en considération de façon prioritaire pour inclusion dans les synthèses et l'analyse
 - Selon la problématique, d'autres types de revues ou d'études primaires ont été incluses pour répondre aux questions de recherche et à l'objectif final
- ***Une « Méthode »***
 - Une stratégie de recherche spécifique (ciblée), plutôt que sensible (exhaustive).
 - Une hiérarchie de sources de données probantes pour simplifier le processus de recherche.





Bases de recherche

- *The Cochrane Library* : toutes les revues Cochrane portant sur la thématique traitée ;
- Recherche ciblée des revues systématiques réalisées par des organismes de santé publique et centres de recherche reconnus ;
- *Pubmed* : des revues systématiques publiées dans des revues scientifiques à comité de lecture ayant un facteur d'impact élevé, qui sont plus récentes que celles publiées par Cochrane ou par les organismes de santé publique ;
- D'autres sources de données probantes identifiées par les experts.



Documents complets

Picardie Phase 1 – Synthèse de la littérature : Nutrition et activité physique

Jane Dixon, Trevor Shilton, Cindy Sargent

Introduction

Ce rapport de phase 1 fournit un examen des données antérieures, une synthèse de la littérature de promotion de la santé sur les interventions en matière de nutrition, d'activité physique et d'obésité. Nous cherchons à identifier les meilleures données probantes disponibles pour informer la Région Picardie quant aux interventions qui pourraient être considérées et mises en œuvre afin d'améliorer les profils de nutrition, d'activité physique et d'obésité de la population de la région.

Les données probantes et l'efficacité à travers la nutrition, l'activité physique et l'obésité, de même qu'à travers les différentes tranches d'âge, fournissent une large portée à cette synthèse. Les documents et les études de promotion de la santé rapportés apportent une perspective de l'efficacité des interventions et des processus de changement à un niveau communautaire qui interviennent dans un processus causal. Ces interventions de promotion de la santé promeuvent ou accélèrent le changement en matière de nutrition, d'activité physique et d'obésité.

La littérature ci-dessus a été identifiée au moyen d'une recherche systématique sur Medline (Ovid), de recherches manuelles, à l'aide des mêmes critères de recherche que pour la recherche systématique, dans les bases de données suivantes : Cochrane, OMS, Institut de Médecine (IOM), Département américain de la santé et des services sociaux, CDC (Bran-Univ), Agence de la santé publique du Canada, NICE (Royaume-Uni), Oxford Bibliographies (pour la prévention de l'obésité, l'activité physique, l'exercice, la promotion d'un mode de vie actif, des lignes directrices alimentaires, des approches écologiques), Département de la Santé du Gouvernement australien, la revue Obesity Reviews et la base de connaissances du Réseau mondial pour l'activité physique (GlobalPAN).

Cette synthèse des données probantes s'appuie sur les recherches et les lignes directrices qui ont la pertinence la plus élevée par rapport au contenu de la Picardie, en utilisant un système de notation permettant d'identifier les articles les plus pertinents et les articles de la qualité la plus élevée qui satisfont aux exigences décrites dans la note explicative de l'UTRS sur la Picardie.

Question clé de la synthèse

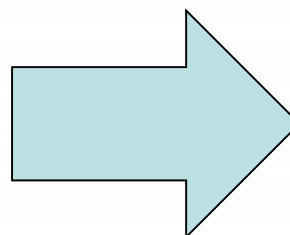
Quelles sont les meilleures données probantes disponibles pour informer la Région Picardie quant aux interventions qui pourraient être mises en œuvre afin d'améliorer la nutrition et l'activité physique de la population de la région ?

Stratégie de recherche

La littérature a été identifiée à l'aide de :

1. Une recherche systématique sur Medline (Ovid) en septembre 2015, et

1 | Page



Documents AAPrev =

- Documents complets
- Synthèses – Intervention Briefs

Synthèses de revues de la littérature

Genre : méta-analyse, article scientifique...

Volume : 20-40 pages



Méthodologie de l'étude

Centrée sur une double évaluation (1)

1. L'évaluation, par comparaison avec une simple diffusion de connaissances, de l'effet d'un dispositif d'accompagnement des acteurs de prévention exerçant dans un milieu décisionnel (ARS) et opérationnel (IREPS)

- **L'impact de ce dispositif [groupe intervention 1 – GI 1] par comparaison avec une simple diffusion de connaissances (Aaprev) [groupe intervention 2 – GI 2]**
- **Données quantitatives recueillies par questionnaire en ligne à T0 et T+12 mois dans toutes les régions [GI 1 + GI 2]**
 - **Degré d'intégration des Aaprev dans la pratique décisionnelle et opérationnelle en prévention**
 - **Utilisation et degré d'appropriation des Aaprev par les milieux de pratiques**
- **Population : 20 personnes par région (DSP, CRSA, CCPP, principaux acteurs)**



Méthodologie

Centrée sur une double évaluation (2)

2. L'exploration des mécanismes et des conditions d'efficacité du même dispositif par une évaluation selon l'approche réaliste

- **Données qualitatives recueillies par observation en continu et par entretien à T0 et à T+12 mois dans GI 1**
 - Conditions contextuelles et mécanismes qui expliquent la réussite ou l'échec de ce dispositif de transfert de connaissances en contexte local français
- **Population : 20 personnes par région (DSP, CRSA, CCPP, principaux acteurs)**
- **Analyse transversale : CMO récurrents => théorie secondaire, support de recommandations pour le développement du TC dans ce contexte local (ARS/IREPS) : qu'est-ce qui fonctionne, dans quel contexte et avec quels mécanismes ?**



Concrètement

- Intervention = processus / dispositif d'accompagnement à l'utilisation des synthèses de connaissances
- Chaque région = 1 cas = 1 contexte
 - *Cas 1 : Bretagne*
 - *Cas 2 : Martinique*
 - *Cas 3 : Normandie*
 - *Cas 4 : PACA*
- L'intervention associée à un contexte va :
 - s'accompagner d'appropriation différenciées
 - générer des mécanismes différents
 - produire des résultats différents
- Et ainsi, produire des configurations CMO différentes



3. Calendrier et étapes



Calendrier

- **Etape 1 (mars/août 2017) – Préparation**
 - Elaboration de la théorie primaire
 - Elaboration du dispositif d'accompagnement
 - Outils d'investigation T0
- **Etape 2 (septembre/novembre 2017) – Mesures T0**
 - Recueil de données initiales (T0) évaluation 1 et évaluation 2
- **Etape 3 (septembre 2017 /décembre 2018) – Mise en œuvre et recueil des données**
 - Mise en place des interventions dans le GI 1 (accompagnement) et le GI 2 (simple diffusion des synthèses de connaissances) pendant 12 mois
 - Recueil de données à T+12 mois (mesures en fin d'intervention), pour l'évaluation 1 et l'évaluation 2
- **Etape 4 (janvier/avril 2019) – Analyse**
 - Analyse des données
- **Etape 5 (avril/juin 2019) – Finalisation et communication**
 - Séminaire d'ajustement de la théorie primaire et élaboration d'une théorie secondaire, diffusion de recommandations.



Etape 1 (mars/août 2017) – Préparation

- **Elaborer la théorie primaire** : lien Contexte-Mécanisme-Résultat (Outcome) pour le processus d'accompagnement avec les synthèses de connaissances
 - Etape 1 : reconstruire la théorie de l'intervention telle qu'elle est censée fonctionner : quelle activités pour quels résultats attendus ?
 - Etape 2 : proposer des hypothèses pour expliquer comment l'intervention est censée produire ses effets dans certains contextes, en déclenchant un ou plusieurs mécanismes → théorie primaire
- **Elaborer le dispositif d'accompagnement**

À suivre ...

